

Människans sätt att förstå och kommunicera om meningen vid livet är att dela berättelser. Ofta har en familj eller ett släkte vissa berättelser som är återkommande. "Berätta igen om den där gången när..." Berättelserna definierar och ger mening. De första kristna förstod att berättelsen om Jesus var kulmen eller höjdpunkten som Gamla Testamentets berättelser ledde fram till. Berättelsen om Jesus var också grunden för en ny tid. Berättelser förmedlar sanning på ett sätt som satser eller påstående inte kan. I dagens text får vi se hur Stefanos delade berättelsen om Jesus med en fientlig publik.

Har ni varit med om att en berättelse – i form av en bok, film eller något du har hört – upprörde er? Varför?

1. Stefanos blev kallad inför rådet på anklagelsen att han hade talat emot fyra heliga kärnpunkter av Israels tro: Gud, Mose, Templet och lagen.

läs Apg. 7:1-16. Stefanos hade kunnat vifta bort anklagelserna som uppenbarligen falska, eller han hade kunnat undvika dem och använt tillfället till att prata om Jesus rakt av. Hur valde han att börja istället?

2. Vilka höjdpunkter från Israels historia valde han att lyfta fram?

3. Jämför Stefanos sätt att berätta om Josef med Josefs egen summering av sin historia i 1Mos 45:7-8: \rightarrow Gud skickade mig före er för att trygga er fortlevnad på jorden och för att bevara er vid liv och rädda många. \rightarrow Det är alltså inte ni som har skickat mig hit, utan Gud, och han har gjort mig till faraos främste rådgivare, till ledare för hans förvaltning och styresman över hela Egypten.

Gud är suverän, men det betyder inte att Gud styr allt. Hur förklarar vi Guds suveränitet?

Istället för att motbevisa anklagelserna rakt på hade han en annan strategi. Han försökte att visa om man lyssnade på Israels berättelse från ett annat perspektiv, kunde man förstå hur han presenterade Jesus och hur Jesus relaterade till allt som var viktig för Israel. Abraham markerar både det judiska folkets ursprung men också början av Guds plan för att ställa allt som är fel i världen till rätta.

4. Stefanos anklagades för att inte ta Mose och lagen på fullt allvar, så han med sitt sätt att berätta Israels historia gick tillbaka till Mose

Läs Apg. 7:17-53. Vilka huvudpunkter från Moses liv valde Stefanos att berätta?

5. Hur uttryckte Stefanos att det inte var han som avfärdade Mose utan deras judiska förfäder?
6. Vilka geografiska platser lägger Stefanos emfas på i sitt tal? Vilken/vilka viktiga platser (för judar) nämnde han inte? Kan det ha varit provocerande?
7. När han hade hanterat ämnet Mose och frågan om vilket land var heligt ganska ingående, berörde Stefanos frågan om Templet. Hur utmanade han judarnas sätt att förstå Tempellets centrala roll och betydelse för Israel?

8. Stefanos tal slutade väldigt abruptt eller plötsligt med ett tillrättavisande ord. Vad anklagade han rådet/Israels ledare för? Hur liknade dem deras förfäder?

Stefanos poäng var att Gud hade gjort något utanför strukturerna som Israels ledare hade skapat och trodde sig att försvara när de gick till angrepp mot den tidiga kyrkan. Gör vi likadan? Hur förstår vi vår egen historia och vad vi nu gör? Begränsar vi Guds verk till vårt system och strukturer eller spanar vi efter vad Gud gör i världen runt omkring oss så att vi kan vara delaktig i Guds verk?

Läs Apg. 7:54-8:3

Hur påminner Stefanos död om Jesus död?

Vad var Sauls del i Stefanos död och det som hände därefter?

Dömd av en jordisk domstol sade Stefanos att han kunde se himlens hov där Jesus inte bara satt på Guds högra sida utan Jesus stod, som om han var upprörd över den jordiska domstolens dom av Stefanos.